

## Re: Medlemskab af "Forenede Grundejere i Herringløse"

Forenede Grundejere Herringløse <forenedegrundejereherringlose@gmail.com>

Fre 08-12-2023 19:59

Til:Charlotte Friis Bach Ryhl <charlotte@friisbachryhl.dk>

Til Charlotte og Thomas Bach Ryhl

Forenede Grundejere i Herringløse har modtaget jeres anmodning om indmeldelse.

Efter gennemgang af korrespondancer og store mængder dokumentation tilbage fra tiden omkring Arbejdsgruppen for gadejord og frem til i dag, kan Forenede Grundejere i Herringløse konstatere at jeres ansøgning om medlemskab ikke er oprigtig, og at jeres holdning til situationen om gadejord i Herringløse ikke er i overensstemmelse med foreningens vedtægter.

Forenede Grundejere i Herringløse kan derfor ikke tilbyde jer medlemskab.

Venlig hilsen

Bestyrelsen

[Forenede grundejere i Herringløse](#)

Den tors. 7. dec. 2023 kl. 17.11 skrev Charlotte Friis Bach Ryhl <[charlotte@friisbachryhl.dk](mailto:charlotte@friisbachryhl.dk)>:

Kære Christine og Morten

Vi skriver til jer som grundejere i Herringløse (og ikke som advokater for Landsbyrådet).

Vi vil nemlig gerne optages som medlemmer i foreningen "Forenede Grundejere i Herringløse".

Vi troede egentlig, at "Forenede Grundejere" var en hvilende forening, for det har I oplyst tidligere. Men nu har vi hørt, at foreningen er blevet genoplivet og lige har afholdt generalforsamling.

Det gav os anledning til at nærstudere den beskrivelse af foreningens formål, som findes på jeres hjemmeside under menupunktet "medlemsfordele". Vi konstaterer til vores glæde, at "Forenede Grundejere" har et formål, som vi kan bakke 100 % op om. Så derfor vil vi meget gerne være medlemmer både af jeres forening og af Landsbyrådet.

Som jer, ønsker vi også et "*fredeligt og ligeværdigt naboskab*" blandt grundejerne i Herringløse.

Som jer, ønsker vi også "*uændrede ejerforhold af fællesjorden 'Byens gade'*". Vi har bistået Landsbyrådet med at søge ejendomsdom. Men som I kan se i den indkaldelse til ejendomsdom, som Retten i Roskilde har godkendt,

så vil den ønskede ejendomsdom ikke på nogen måde ændre ejerforholdene. Formålet med ejendomsdommen er tværtimod at få bekræftet, at gadejorden stadigvæk er "Byens Gade", dvs. at gadejorden ikke er blevet herreløs, men stadig tilhører alle grundejerne i ejerlavet i fællesskab. Efter en ejendomsdom vil ejerforholdene således være uændrede. I spørgsmålet om ejerforholdene vedrørende gadejorden er vi således 100 % enige med "Forenede Grundejere".

Som jer, kunne vi på en måde også ønske os, at gadejorden var "*under uvildig og uforpligtende forvaltning af Roskilde Kommune*". Desværre kan vi dog ikke se, hvordan det ønske nogensinde skulle kunne opfyldes, eftersom Roskilde Kommune gang på gang har gjort det helt klart, at kommunen ikke vil påtage sig opgaven med at administrere gadejorden på vegne af grundejerne. På et borgermøde i 2016 og i flere e-mails og breve til jer fra 2018 har Roskilde Kommune forklaret, at kommunen hverken kan eller vil administrere gadejorden, og at spørgsmålet om, hvem der skal administrere gadejorden, er et privatretligt spørgsmål, som grundejerne i Herringløse må afklare indbyrdes. Eftersom der ikke er andre, som har tilbudt at administrere gadejorden på vegne af grundejerne, er vi glade for, at Landsbyrådet har påtaget sig denne opgave (med opbakning fra det store flertal af de grundejere, som interesserer sig for gadejorden). I forhold til vores medlemskab af "Forenede Grundejere", tror vi altså, at ønsket om, at Roskilde Kommune skal forvalte gadejorden, er urealistisk, men vi har ingen problemer med, at det er foreningens ønske, så det udgør ikke en hindring for, at vi gerne vil være medlemmer af "Forenede Grundejere".

Som jer, ønsker vi, at "*vedligeholdelsen af Herringløses grønne områder omkring gadekærene fortsat nyder hjælp og økonomi fra Roskilde Kommune under uændrede ejerforhold*". På det punkt har "Forenede Grundejere" jo allerede fået opfyldt sit formål, eftersom I har taget skridt til at få bekræftet skriftligt fra Roskilde Kommune, at kommunens vedligeholdelse af de grønne arealer vil fortsætte uændret efter en ejendomsdom, som bekræfter, at gadejorden stadig er "Byens gade". Tak for det.

Endelig så bakker vi naturligvis 100 % op om et netværk, der kæmper for respekten for den private ejendomsret, og som "*forstår, respekterer og accepterer dansk lovgivning ift. matrikulær administration og hævd*". Vi har ikke altid været enige i jeres fortolkning af de relevante regler. Men i sidste ende er det jo hverken "Forenede Grundejere" eller Landsbyrådet, som bestemmer, hvordan lovregler skal fortolkes. Afgørende må være, at vi er 100 % enige med jer i, at lovgivningen skal overholdes, uanset hvordan den fortolkes af domstolene.

Vi vil ikke lægge skjul på, at vi søger medlemskab af "Forenede Grundejere" i håb om, at vi kan bidrage til at bilægge striden mellem "Forenede Grundejere" og Landsbyrådet ved at være medlemmer af begge foreninger. Som I kan se af ovenstående, kan vi nemlig ikke se, at der reelt er noget at være uenige om. Vi håber derfor, at det med tidens fylde vil være muligt at "fusionere" de to foreninger. Det håb kan selvfølgelig kun opfyldes, hvis flertallet af medlemmerne i begge foreninger er enige herom.

Vi håber på baggrund af ovenstående, at I vil optage os som medlemmer af "Forenede Grundejere". Som nye medlemmer af foreningen vil vi meget gerne have tilsendt referatet af den netop afholdte generalforsamling.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Thomas og Charlotte Bach Ryhl, Skolegyden 6